GUIDER

Hur väljer AI-verktyg vilka webbplatser de nämner?

Av Erik Mäkitalo, grundare av Mandalytics · Uppdaterad 3 november 2026 · 6 min läsning

KORT SVAR

AI-verktyg nämner ofta webbplatser som andra nämner, som svarar tydligt på frågan i text de kan läsa och som ser färska ut. Varje verktyg har också egna favoritkällor, så det finns ingen enskild ranking att klättra i. De flesta siffrorna nedan kommer från studier av företag som säljer verktyg, så läs dem som riktning snarare än lag.

Vem lyssnar AI-verktygen på först?

För frågor om ett varumärke eller ett företag kommer de flesta källor från *andra som pratar om dig*: omdömen, "bäst i test"-listor, press och kataloger. I en sammanställning av forskningen kom cirka 57 % av källorna för varumärkesfrågor från omdömen, listor och press, 17 % från kataloger och bara cirka 4,5 % från varumärkets egna Om oss- eller FAQ-sidor. En studie av 216 000 sidor från SE Ranking visade att antalet webbplatser som länkar till en sida var den starkaste enskilda signalen för att ChatGPT skulle citera den.

Gör så här: bli listad där AI redan tittar. Hitta omdömessajterna och katalogerna som dina kunders frågor leder till, gör anspråk på din profil och be nöjda kunder om utförliga omdömen. I en granskning av lokala företag hade företaget som AI Mode valde 392 omdömen, och skälet AI gav kom från vad omdömena *sa*, inte från stjärnorna.



Omdömen, listor och press	57 %
Kataloger	17 %
Varumärkets egna Om oss- eller FAQ-sidor	4,5 %
Allt annat	21,5 %

För varumärkesfrågor kommer cirka 57 % av källorna från omdömen, listor och press, och bara cirka 4,5 % från varumärkets egna Om oss- eller FAQ-sidor. Sammanställning av studier från leverantörer; läs det som riktning, inte lag.

Vilket innehåll blir citerat?

- **Ett direkt svar först.** Ge svaret i de två första meningarna och förklara sedan.
- **Frågerubriker.** En rubrik som "Vad kostar det?" matchar hur folk frågar.
- **Tabeller och listor.** Sidor med tabeller citerades ungefär 2,5 gånger oftare i en studie.
- **Riktiga siffror, citat och namngivna källor.** I Princetons GEO-tester ökade statistik, citat och källor synligheten med ungefär 30 till 40 %, medan nyckelordsfyllning inte gjorde något.
- **Konkreta fakta.** Priser, storlekar, steg, vem det passar. Gör bytestestet: kan en konkurrent klistra in din mening oförändrad, gör den mer konkret.

Spelar färskhet roll?

Det verkar så. Sidor som AI-verktyg citerar är i snitt ungefär 25 % nyare än Googles vanliga träffar, och ChatGPT och Perplexity lutar åt sidor som uppdaterats den senaste månaden eller så. **Gör så här:** fräscha upp dina viktigaste sidor när något ändras och visa ett synligt uppdateringsdatum, som den här sidan gör.

Kan AI-verktyg läsa mina sidor?

Inte alltid. GPTBot, ClaudeBot och PerplexityBot läser bara den rena HTML som sidan skickar och kör inte JavaScript (Vercel och MERJ har mätt det). Om din text bara dyker upp när skript laddats ser de en tom sida. Gemini är undantaget eftersom den använder Googles renderare. Läs mer i Är din webbplats öppen för ChatGPT och Perplexity?

Använder alla AI-verktyg samma källor?

Nej, och därför är det en fälla att jaga ett enda betyg. För samma varumärkesfrågor delar ChatGPT, AI Overviews och Perplexity bara 2 av sina 10 vanligaste källor (Agenzy). ChatGPT:s webbsvar följer Bings träffar nära (se Därför spelar Bing roll för ChatGPT), Perplexity följer Google nära och Claude uppges använda Brave. Det ärliga sättet att mäta är att ställa de riktiga frågorna i varje verktyg och räkna hur ofta du nämns, vilket Mandalytics-rapporten gör varje vecka.

Vanliga frågor

Spelar placeringen i Google fortfarande roll för AI-svar?

Ja, men mindre än förr. I mars 2026 kom bara 38 % av källorna i AI Overviews från de tio översta träffarna, mot 76 % mitten av 2025 (Ahrefs). Att andra nämner dig och att du svarar tydligt väger lika tungt som placeringar.

Får jag AI-källor med schema?

Inte i sig. Studier såg ingen mätbar skillnad av enbart schema. Synlig struktur (tydliga rubriker, listor, tabeller) hjälpte mer. Schema är ändå värt att lägga till när det stämmer med det sidan visar.

Vill du ha de här stegen som en veckolista för din egen webbplats?

Att du läser det här är redan ett steg framåt. Mandalytics går igenom din webbplats i Google och i AI-verktyg varje vecka och skickar de fem uppgifter som ger dig flest besökare, var och en med förklaringen till varför och stegen för hur. Du lär dig medan du gör, och varje liten framgång ger fler besökare, fler kunder och till sist mer intäkter.

Se hur Mandalytics fungerar

Källor

- Ahrefs: AI Overview citations and the top 10
- Agenzy: which sources AI engines cite in 2026
- QuickSEO: what each AI platform cites
- Vercel and MERJ: the rise of the AI crawler
- Arvow: Local SEO for AI Overviews